



дело № 3а-724/2025
16OS0000-01-2025-000988-08

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Казань

2 декабря 2025 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего - судьи Верховного Суда Республики Татарстан Каминского Э.С., при секретаре – помощнике судьи Фазлутдиновой А.А., с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан Золина И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Федерального агентства лесного хозяйства к Совету поселка городского типа Актюбинский Азнакаевского муниципального района Республики Татарстан о признании не действующим в части Генерального плана муниципального образования «поселок городского типа Актюбинский» Азнакаевского муниципального района Республики Татарстан, утвержденного решением Совета поселка городского типа Актюбинский Азнакаевского муниципального района Республики Татарстан от 24 августа 2022 года № 40,

УСТАНОВИЛ:

решением Совета поселка городского типа Актюбинский Азнакаевского муниципального района Республики Татарстан от 24 августа 2022 года № 40 утвержден Генеральный план муниципального образования «поселок городского типа Актюбинский» Азнакаевского муниципального района.

Данное решение вместе с Генеральным планом муниципального образования «поселок городского типа Актюбинский» Азнакаевского муниципального района обнародовано 25 августа 2022 года на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <https://pravo.tatarstan.ru>, а также на официальном сайте муниципального образования «поселок городского типа Актюбинский» Азнакаевского муниципального района <https://aznakayevo.tatarstan.ru/pgtaktyubinskiy>, кроме того, генеральный план размещен в Федеральной государственной информационной системе территориального планирования (ФГИС ТП).

Федеральное агентство лесного хозяйства обратилось в суд с административным иском о признании Генерального плана муниципального образования «поселок городского типа Актюбинский» Азнакаевско-

го муниципального района не действующим в части включения участков, расположенных на землях лесного фонда, в границы населенного пункта – поселок городского типа Актюбинский в выделах 1, 6, 9 квартала 127, в выделах 18, 19, 23, 24, 26 квартала 128, в выделах 16, 18, 19, 20 квартала 137 Мальбагушского участкового лесничества Азнакаевского лесничества Республики Татарстан; в выделах 9, 20 квартала 12, в выделах 11, 13, 14, 17 квартала 11, в выделе 71 квартала 2 Актюбинского участкового лесничества Бугульминского лесничества Республики Татарстан.

В обоснование своих требований административный истец ссылается на установление оспариваемым нормативным правовым актом границ поселка городского типа Актюбинский, в которое включены упомянутые лесные участки.

По мнению административного истца, спорные лесные участки отнесены к категории земель населенных пунктов, однако такой перевод земель осуществлен с нарушением установленного законом порядка, поскольку проект Генерального плана муниципального образования «поселок городского типа Актюбинский» не согласован с Федеральным агентством лесного хозяйства. Органы местного самоуправления Азнакаевского муниципального района распоряжаются названными лесными участками по своему усмотрению без согласования с собственником этих земель - Российской Федерацией.

Федеральное агентство лесного хозяйства, Совет поселка городского типа Актюбинский Азнакаевского муниципального района Республики Татарстан, Совет Азнакаевского муниципального района Республики Татарстан, Министерство лесного хозяйства Республики Татарстан, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан, Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан надлежащим образом и своевременно уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание их представители не явились, сведений об уважительности причин неявки не имеется. На основании пункта 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с учетом положений частей 8 и 9 статьи 96 названного Кодекса суд считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего административное исковое заявление подлежащим удовлетворению, оценив нормативный правовой акт на его соответствие федеральным законам и другим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований.

В соответствии со статьей 132 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления самостоятельно решают вопросы местного значения.

Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», как указано в преамбуле к данному нормативному акту, действующему в период

принятия оспариваемого нормативного правового акта, в соответствии с Конституцией Российской Федерации устанавливает общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, определяет государственные гарантии его осуществления.

Согласно статье 7 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ по вопросам местного значения органами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты (часть 1).

Муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации (часть 4).

Отношения, связанные с территориальным планированием, градостроительным зонированием, планировкой территории, регламентированы Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Статьей 3 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что законодательство о градостроительной деятельности включает Кодекс, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (часть 1).

По вопросам градостроительной деятельности принимаются муниципальные правовые акты, которые не должны противоречить Градостроительному кодексу Российской Федерации (часть 4).

Градостроительный кодекс Российской Федерации в пункте 1 части 1 статьи 8 предусматривает в числе полномочий органов местного самоуправления в области градостроительной деятельности подготовку и утверждение документов территориального планирования поселений.

Пунктом 20 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ установлено, что к вопросам местного значения городского поселения относится, помимо прочих, утверждение генеральных планов поселения.

Аналогичная по своему содержанию норма закреплена в пункте 20 части 1 статьи 15 Закона Республики Татарстан от 28 июля 2004 года № 45-ЗРТ «О местном самоуправлении в Республике Татарстан».

Статьями 1, 2 Закона Республики Татарстан от 31 января 2005 года № 48-ЗРТ «Об установлении границ территорий и статусе муниципального образования «Азнакаевский муниципальный район» и муниципальных образований в его составе» муниципальные образования «Азнакаевский муниципальный район» и «поселок городского типа Актюбинский» наделены статусом муниципального района и городского поселения соответственно.

В соответствии с положениями статьи 34 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, статьи 21 Закона Республики Татарстан от 28 июля 2004 года № 45-ЗРТ в структуру органов местного самоуправления

входит представительный орган муниципального образования, которым в поселке городского типа Актюбинский является Совет городского поселения.

На основании статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, статьи 23 Закона Республики Татарстан от 28 июля 2004 года № 45-ЗРТ Совет поселка городского типа Актюбинский был вправе принять нормативный акт об утверждении Генерального плана муниципального образования «поселок городского типа Актюбинский».

Обращаясь к доводам административного истца о несоблюдении процедуры принятия оспариваемого нормативного правового акта, суд приходит к следующему.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 84 Земельного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей на момент принятия оспариваемого нормативного правового акта) утверждение или изменение генерального плана поселения, отображающего границы населенных пунктов, расположенных в границах соответствующего муниципального образования, является установлением или изменением границ населенных пунктов.

При установлении или изменении границ населенных пунктов в порядке, установленном Земельным кодексом Российской Федерации и законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности, осуществляется перевод земель населенных пунктов в земли иных категорий и земель иных категорий в земли населенных пунктов независимо от их форм собственности (пункт 1 статьи 8 Земельного кодекса Российской Федерации).

Нарушение установленного Земельным кодексом Российской Федерации, федеральными законами порядка перевода земель из одной категории в другую является основанием для признания недействительными актов об отнесении земель к категориям, о переводе их из одной категории в другую (пункт 3 статьи 8 Земельного кодекса Российской Федерации).

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» установление или изменение границ населенных пунктов, а также включение земельных участков в границы населенных пунктов либо исключение земельных участков из границ населенных пунктов является переводом земель населенных пунктов или земельных участков в составе таких земель в другую категорию либо переводом земель или земельных участков в составе таких земель из других категорий в земли населенных пунктов.

Пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ допускается перевод земель лесного фонда, занятых защитными лесами, или земельных участков в составе таких земель в земли других категорий в случае установления или изменения границы населенного пункта.

Как усматривается из материалов дела, лесные участки в выделах 1, 6, 9 квартала 127, в выделах 18, 19, 23, 24, 26 квартала 128, в выделах 16, 18, 19, 20 квартала 137 Мальбагушского участкового лесничества Азнакаевского лесничества Республики Татарстан; в выделах 9, 20 квартала 12, в выделах 11, 13, 14, 17 квартала 11, в выделе 71 квартала 2 Актюбинского участкового

лесничества Бугульминского лесничества Республики Татарстан относятся к землям лесного фонда, принадлежащим Российской Федерации.

В ходе мероприятий, осуществленных Казанским филиалом Федерального государственного бюджетного учреждения «Рослесинфорг», установлено частичное наложение границ населенного пункта – поселка городского типа Актюбинский и границ находящегося в федеральной собственности земельного участка из состава земель лесного фонда Мальбагушского участкового лесничества Азнакаевского лесничества, Актюбинского участкового лесничества Бугульминского лесничества Республики Татарстан.

Согласно абзацу третьему пункта 1 постановления Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность» виды собственности на землю и ее недра, водные ресурсы, лесной фонд, растительный и животный мир определяются в соответствии с законодательными актами Российской Федерации.

Статьей 3 Федерального закона от 4 декабря 2006 года № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» предусмотрено, что земли лесного фонда находятся в федеральной собственности. Пунктом 1 статьи 8 Лесного кодекса Российской Федерации также установлено, что лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности.

Таким образом, лесные участки из земель лесного фонда в силу прямого указания закона находятся исключительно в федеральной собственности, что обуславливает необходимость обязательного согласования проекта генерального плана поселения, предусматривающего включение в границы населенных пунктов, входящих в состав поселения, земельных участков из земель лесного фонда, с уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном этим органом (часть 8 статьи 24, пункт 2 части 1 статьи 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

В силу частей 7, 8 статьи 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей на момент принятия оспариваемого нормативного правового акта) срок согласования проекта генерального плана составляет три месяца со дня поступления уведомления об обеспечении доступа к проекту генерального плана и материалам по его обоснованию в информационной системе территориального планирования.

В случае непоступления в установленный срок главе поселения заключения на проект генерального плана от указанного в части 7 статьи 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации уполномоченного федерального органа исполнительной власти данный проект считается согласованным с таким органом.

Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на согласование в случае, предусмотренном пунктом 2 части 1 статьи 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации, проекта генерального плана поселения, в соответствии с пунктом 5.3.48 (2) Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 года № 437, является Министерство экономического развития Российской Федерации.

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 21 июля 2016 года № 460 утвержден Порядок согласования проектов документов территориального планирования муниципальных образований, состав и порядок работы согласительной комиссии при согласовании проектов документов территориального планирования (далее – Порядок. Положения данного документа приведены в редакции, действовавшей на момент принятия оспариваемого нормативного правового акта).

Пунктом 1.4 Порядка предусмотрено, что орган, уполномоченный на подготовку проекта документа территориального планирования, размещает проект документа территориального планирования и материалы по его обоснованию в ФГИС ТП и направляет в федеральные органы исполнительной власти, указанные в пунктах 2.1 и 2.2 Порядка, уведомление об обеспечении доступа к такому проекту и материалам по его обоснованию в ФГИС ТП (далее - уведомление) в электронной форме и (или) посредством почтового отправления и размещает уведомление в ФГИС ТП в трехдневный срок со дня обеспечения такого доступа.

Срок согласования проекта документа территориального планирования исчисляется со дня поступления уведомления в федеральные органы исполнительной власти, указанные в пунктах 2.1 и 2.2 Порядка, и в соответствии со статьями 21 и 25 Кодекса не может превышать трех месяцев (пункт 1.5).

Результаты согласования проекта документа территориального планирования оформляются в виде заключения (пункт 1.6).

Согласно пункту 1.7 Порядка указанные заключения на проект документа территориального планирования (далее - заключение) направляются почтовым отправлением и в электронной форме в орган, уполномоченный на подготовку документа территориального планирования, и размещаются в ФГИС ТП. Заключение может содержать положения о согласии с представленным проектом документа территориального планирования или несогласии с таким проектом с обоснованием принятых решений. В случае непоступления в орган, уполномоченный на подготовку проекта документа территориального планирования, заключения федеральных органов исполнительной власти, указанных в пунктах 2.1 и 2.2 Порядка, в срок, указанный в пункте 1.5 Порядка, проект документа территориального планирования считается согласованным с согласующими органами.

Орган, уполномоченный на подготовку проекта документа территориального планирования, направляет уведомление в Министерство экономического развития Российской Федерации в случаях, указанных в части 1 статьи

25 Кодекса, для проекта генерального плана, проекта внесения изменений в генеральный план (пункт 2.1).

Без проведения соответствующих согласительных процедур проект документа территориального планирования не может представляться на утверждение и утверждаться.

Исходя из указанных выше нормативных положений, Министерство экономического развития Российской Федерации должно было осуществить подготовку сводного заключения на проект Генерального плана муниципального образования «поселок городского типа Актюбинский» Азнакаевского муниципального района на основании заключения федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области лесных отношений.

В соответствии с пунктом 1 Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 года № 736, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области лесных отношений (за исключением лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях), а также по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области лесных отношений, является Федеральное агентство лесного хозяйства.

Таким образом, спорные лесные участки, находящиеся в составе земель лесного фонда, могли быть включены в границы населенных пунктов, находящихся в составе городского поселения - поселок городского типа Актюбинский Азнакаевского муниципального района при согласовании с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области лесных отношений, то есть с Федеральным агентством лесного хозяйства.

Административным ответчиком не представлены суду доказательства направления органами местного самоуправления поселка городского типа Актюбинский Азнакаевского муниципального района в Министерство экономического развития Российской Федерации проекта данного документа территориального планирования.

При таких обстоятельствах в отсутствие необходимой согласительной процедуры проект Генерального плана муниципального образования «поселок городского типа Актюбинский» представляться на утверждение Совета поселка городского типа Актюбинский Азнакаевского муниципального района и утверждаться им не мог.

По результатам выполненных Федеральным государственным бюджетным учреждением «Рослесинфорг» картометрическим методом работ по совмещению материалов лесоустройства с границами поселка городского типа Актюбинский установлено включение земель лесного фонда в границы данного населенного пункта. Это обстоятельство подтверждается заключением № 2 Казанского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Рослесинфорг» о пересечении (наложении) земельного участка с иной категорией земель на земли лесного фонда с графическим отображени-

ем местности и параметров наложений границ населенного пункта на земли лесного фонда, планшетами и таксационным описанием Мальбагушского участкового лесничества Азнакаевского лесничества, Актюбинского участкового лесничества Бугульминского лесничества Республики Татарстан.

Отсутствие положительного заключения Федерального агентства лесного хозяйства, подготовленного в рамках предусмотренной статьей 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации согласования проекта документа территориального планирования, свидетельствует о существенном нарушении порядка принятия Генерального плана муниципального образования «поселок городского типа Актюбинский».

Вопреки положениям части 2 статьи 62 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, возлагающей на органы, принявшие оспариваемые нормативные правовые акты, обязанность доказывания законности этих актов и подтверждения фактов, на которые они ссылаются, доказательств обратного административным ответчиком суду не представлено.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку оспариваемый нормативный акт до вынесения решения суда применялся и на его основании были реализованы права граждан и организаций, суд полагает необходимым признать его недействующим с момента вступления решения суда в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 – 178, 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

административное исковое заявление Федерального агентства лесного хозяйства удовлетворить.

Признать не действующим со дня вступления решения суда в законную силу Генеральный план муниципального образования «поселок городского типа Актюбинский» Азнакаевского муниципального района Республики Татарстан, утвержденного решением Совета поселка городского типа Актюбинский Азнакаевского муниципального района Республики Татарстан от 24 августа 2022 года № 40, в части включения участков, расположенных на землях лесного фонда, в границы населенного пункта – поселка городского типа Актюбинский в выделах 1, 6, 9 квартала 127, в выделах 18, 19, 23, 24, 26 квартала 128, в выделах 16, 18, 19, 20 квартала 137 Мальбагушского участкового лесничества Азнакаевского лесничества Республики Татарстан; в выделах 9,

20 квартала 12, в выделах 11, 13, 14, 17 квартала 11, в выделе 71 квартала 2 Актюбинского участкового лесничества Бугульминского лесничества Республики Татарстан.

Настоящее решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежат опубликованию на официальном сайте Азнакаевского муниципального района Республики Татарстан <https://aznakayevo.tatarstan.ru>.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме через Верховный Суд Республики Татарстан в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: решение принято в окончательной форме 12 декабря 2025 года.

Судья

Э.С. Каминский



Решение (определение) вступило в законную силу «13» 01 2026
Подлинник подшит в деле
№ 3а-724/2025
Верховного Суда Республики Татарстан Секретарь суда (судебного заседания)
Макиф В.И.

КОПИЯ ВЕРН
подпись судьи
ответственное лицо Макиф В.И.
(Ф.И.О., подпись)
«15» 01 2026 г.